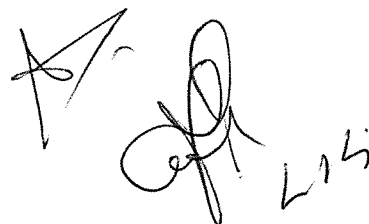


Relatório de análise



Anúncio de procedimento nº 2583/2017

Aquisição de serviços técnicos para o desenvolvimento das valências para o ano de 2017

Aos dez dias do mês de abril do ano dois mil e dezassete, reuniu o júri do procedimento abaixo identificado, para elaborar o relatório nos termos do artigo 125º do Código dos Contratos Públicos (CCP).

Objeto do procedimento: No âmbito deste procedimento pretende-se a contratação de serviços técnicos para o desenvolvimento das valências para o ano de 2017

Dados Históricos do procedimento:

Preço Base: 132 308,97€

Valor considerado anormalmente baixo: 119 078,07€

Prazo de execução: 275 dias

1.1.1 Data de início do procedimento (despacho do Sr. Presidente da Câmara): 27/03/2017

1.1.1. Tipo de procedimento: concurso público, conforme alínea b) do artigo 20 do CCP.

1.1.2. Publicitação do procedimento:

- a) Anúncio de procedimento 2583/2017 publicado no DR n.º 64 em 30 de março de 2017.
- b) Disponibilização na plataforma: 31 de março de 2017

No decorrer do prazo para entrega das propostas, os candidatos não solicitaram esclarecimentos nem apresentaram lista de erros e/ou omissões.



O prazo limite para apresentação das propostas foi até às 15:59 horas do dia 08/04/2017.

Relação da lista de empresa(s) que se apresentaram como candidato(s) (quadro n.º1):

N.º	Data/hora	Designação candidatos
1	2017/04/07 17:51:04	Território Natural Unipessoal, Lda

Quadro n.º1

- 2 Da análise dos documentos submetidos, verificou-se que a empresa candidata apresentou todos os documentos solicitados no programa de procedimento, pelo que, o júri deliberou admiti-la.

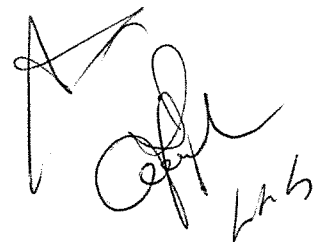
3 PROPOSTAS ADMITIDAS

N.º	Designação candidato(s)	Preço Proposta
1	Território Natural Unipessoal, Lda	132 300€

Quadro n.º2

- 4 Da análise do valor da proposta e dos documentos que a instruem, verificou-se:

- a) A proposta respeita o mínimo exigido nas cláusulas técnicas, nomeadamente o n.º de colaboradores afetos aos serviços bem como a experiência profissional dos mesmos.
- b) Não houve necessidade de solicitar ao concorrente pedido de esclarecimentos
- c) A proposta do concorrente não apresenta preço total superior ao preço base, não contrariando o disposto na alínea d) do artigo 70º do CCP e não se encontra em nenhuma das situações previstas no do n.º 2 do artigo 146º do CCP que implique a sua exclusão.
- d) Face ao referido anteriormente é admitida a proposta do concorrente referido no quadro n.º 2.



5 Avaliação das propostas

5.1 Análise das propostas com base no critério de adjudicação.

De acordo com o definido no artigo 14º do programa de procedimento, o critério de adjudicação é feito segundo o critério da proposta economicamente mais vantajosa, nos termos da alínea a) do nº 1 artigo do 74 do CCP.

- i) Valia técnica (VT) – 70%
- i) Preço (PP) - 30%

A proposta economicamente mais vantajosa resultará da aplicação da ponderação dos fatores conforme expressão matemática que a seguir se explicita:

$$P=0,3 \times PP + 0,7 \times VT$$

i) Valia técnica (VT)

A valia técnica da proposta será o resultado dos 2 subfatores:

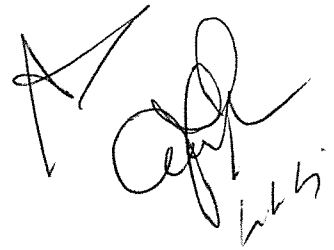
A) Experiência da empresa em gestão de unidades termais (EP)

O juri constatou que o concorrente apresenta 2 anos de experiência em gestão de unidades termais, pelo que se atribui a pontuação de **80 pontos**.

B) Valia técnica da equipa (EQ)

O juri constatou que o concorrente cumulativamente apresenta:

- 1 coordenador de unidade termal com experiência profissional de 20 anos;
- 1 técnico de manutenção e aprovisionamento com experiência profissional de 21 anos;



- 2 técnicos de balneoterapia com experiência profissional de 21 anos, 2 técnicos auxiliares de balneoterapia com experiência profissional de 17 e 18 anos e 1 auxiliar de limpeza com experiência profissional de 11 anos.

Pelo exposto, o júri decidiu atribuir a ponderação de Média, correspondente a **50 pontos**, dado que o auxiliar de limpeza tem 11 anos de experiência.

Sendo os subfactores avaliados pela seguinte fórmula:

$$VT = 0,35 * EP + 0,65 * EQ$$

resultando no seguinte:

$$VT = 0,35 \times 80 + 0,65 \times 50$$

$$VT = 60,5$$

ii) Preço (PP)

Avaliado pela seguinte fórmula:

$$PP = \frac{\text{Valor da Proposta mais baixa}}{\text{Valor da Proposta em análise}} \times 100$$

Resultando no seguinte:

$$PP = \frac{132\,300,00}{132\,300,00} \times 100$$

$$PP = 100$$

Assim, a proposta economicamente mais vantajosa resultará da aplicação da ponderação dos fatores conforme expressão atrás mencionada, ou seja:

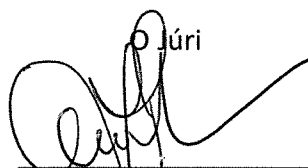
$$P=0,3 \times PP + 0,7 \times VT$$

$$P=0,3 \times 100 + 0,7 \times 60,5$$

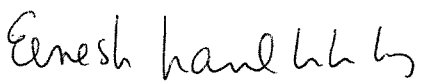
$$P=72,35$$

Face ao referido nos números anteriores o júri propõe, para efeitos de adjudicação a proposta nº1 do concorrente **Território Natural Unipessoal, Lda.** pelo valor de **132 300€** (cento e trinta e dois mil e trezentos euros), acrescido da taxa de IVA em vigor.

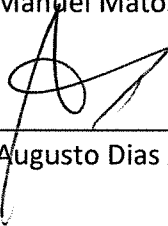
Tendo em consideração o disposto na alínea f) do n.º 1 artigo 124º do Código dos Contratos Públicos, não haverá fase de negociação e de audiência prévia.



Pedro Luís de Jesus Ferreira Adão



Ernesto Manuel Matos Pereira

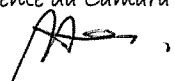


Manuel Augusto Dias Andrade



Concordo com o relatório e manifesto a intenção de adjudicação

*Tondela, 10 de abril de 2017
O Presidente da Câmara Municipal*

*
José António Gomes de Jesus, Dr.*