

Concurso Público 33/2017-F/P

Aquisição de viaturas para o transporte escolar e transporte com mobilidade reduzida

Aos treze dias do mês de julho do ano dois mil e dezassete, reuniu o Júri do procedimento abaixo identificado para elaborar o relatório preliminar, nos termos do artigo 146º do Código dos Contratos Públicos (CCP).

No âmbito deste procedimento, pretende-se a contratação de viaturas para o transporte escolar e transporte com mobilidade reduzida

1. Dados

1.1 Dados Históricos do procedimento:

1.1.1. Aquisição de viaturas para o transporte escolar e transporte com mobilidade reduzida

1.1.2. Preço Base: 640 849,53 €.

1.1.3. Valor considerado anormalmente baixo: $\leq 15\%$ do preço base = 544 722,10,00€.

1.1.4. Prazo de execução 90 dias.

1.1.5. Data de início do procedimento, despacho do Senhor Presidente da Câmara datado de 22/05/2017.

1.1.6. Tipo de procedimento: concurso público com publicação no JOUE

1.1.7. Publicitação do procedimento:

- a. Anúncio de procedimento 4244/2017 publicado no DR n.º 99 em 23/05/2017.
- b. Disponibilização na plataforma: 23/05/2017.

1.2. No decorrer do prazo para entrega das propostas, um candidato solicitou esclarecimentos, que depois de analisados foram respondidos em 07 de junho de 2017- 10:19:01 horas.

1.3. Os concorrentes não evidenciaram erros ou omissões.

1.4. O prazo limite para apresentação das propostas foi até às 23:59 horas do dia 02/07/2017.

2. Relação da lista de empresas que se apresentaram como candidatas (Quadro n. 1):

N.º	Designação candidatos
1	Emertech Project Lda.
2	Safemobility – transformação de veículos especiais , unipessoal, Lda.
3	Formartinauto, S.A
4	Auto Martinauto, S.A
5	Gavis – Sociedade de representações de automóveis, S.A.
6	Futurvida Fabricação de veículos especiais, Lda.
7	Iribus Fabrico e reparação de Carroçarias, Lda.

Quadro n. 1

1 Da análise dos documentos submetidos verificou o júri que as empresas candidatas número cinco, **Gavis Sociedade de representações de automóveis, S.A** e a candidata número um **Emertech Project Lda.** não apresentaram todos os documentos solicitados no programa de procedimento, nomeadamente os pedidos na alínea d) do artigo 10º .

2 Apurou ainda que, a empresa candidata **Iribus Fabrico e reparação de Carroçarias, Lda**, os documentos submetidos de homologação, que acompanham a proposta não apresentam a tradução devidamente legalizada de acordo com o definido no número dois do artigo 10º do programa de procedimento.

Nestes termos o júri deliberou exclui-las, em violação da alínea b) do nº 1 do artigo 57º .

3. Da verificação dos restantes documentos o Júri detetou que a empresa candidata número três, **Formartinauto, S.A** contraria o nº 1 do artigo 54º da Lei 96/2015.
Nestes termos o júri deliberou exclui-la.

4. Do exame aos documentos que a empresa candidata número quatro, **Auto Martinauto, S.A** a mesma contraria o exigido no caderno de encargos – especificações técnicas, nomeadamente, no peso bruto e no tipo de jantes apresentado, violando os parâmetros base do CE. Nos termos da alínea b) do artigo 70º o júri deliberou excluir o concorrente em causa.

5. Empresas admitidas

N.º	Concorrentes	Preço Proposta
2	Safemobility – transformação de veículos especiais, unipessoal, Lda.	579 100,00
6	Futurvida Fabricação de veículos especiais, Lda.	520 900,00

6. Da análise do valor das propostas e dos documentos que a instruem o júri verificou-se que todos concorrentes apresentaram propostas de valor inferior ao valor base . O concorrente Futurvida Fabricação de veículos especiais, Lda. Apresenta proposta com valor definido como anormalmente baixo, tendo a júri aceitado a justificação apresentada, pelo que não se encontram em nenhuma das situações previstas no do n.º 2 do artigo 146º do CCP, que implique a sua exclusão.

6.1. Face ao referido nos pontos anteriores apenas são admitidas as propostas dos concorrentes referidos no Quadro n.º 3, a saber:

N.º	Concorrentes	Preço Proposta
2	Safemobility – transformação de veículos especiais , unipessoal, Lda.	579 100,00
6	Futurvida Fabricação de veículos especiais, Lda.	520 900,00

Quadro n.º3

5. Avaliação das propostas

$$P=0,4XPP + 0,3xVEA +0,3xPE$$

Em que:

P – PONTUAÇÃO DA PROPOSTA ECONOMICAMENTE MAIS VANTAJOSA

PP – PONDERAÇÃO DO FATOR PREÇO DA PROPOSTA

VEA – PONDERAÇÃO DO FATOR VALORIZAÇÃO ECONÓMICA AMBIENTAL

PE – PONDERAÇÃO DO FATOR PRAZO DE ENTREGA

A ponderação do fator Preço da Proposta (PP) resulta da seguinte fórmula matemática:

$$PP = \frac{\text{Valor da Proposta mais baixa}}{\text{Valor da Proposta em análise}} \times 100$$

O Fator Valorização Económica Ambiental (VEA) terá em conta os seguintes Subfatores:

- A – Desempenho Ambiental (DA)
- B - Extensão de Garantia (EG)
- C – Combustível em Circuito Misto (CCM)

A ponderação do fator Valorização Económica Ambiental (VEA) resulta da seguinte fórmula matemática:

$$VEA = 0,40 \cdot DA + 0,40 \cdot EG + 0,20 \cdot CCM$$

Da aplicação das fórmulas anteriores resultou a pontuação, que consta do Quadro n.º 4.

CONCORRENTE	$PP = \frac{\text{VALOR PROPOSTA MAIS BAIXA}}{\text{VALOR PROPOSTA EM ANÁLISE}} \times 100$	$VEA = 0,4 \cdot DA + 0,4 \cdot EG + 0,2 \cdot CCM$	$PE = 01 \cdot PEP$	$P = 0,4 \cdot PP + 0,3 \cdot VEA + 0,3 \cdot PE$
FUTURVIDA	100,00	100	100	64,00
SAFEMOBILITY	89,95	100	100	63,60

Quadro n.º 4

6. Face ao referido nos números anteriores o júri propõe, ao abrigo do n.º 1 do artigo 146º do CCP, a ordenação das propostas, que consta no quadro n.º5.

Ordenação	Pontuação	Concorrente		
		N.º	Designação	Preço final
1º	100	6	Futurvida Fabricação de veículos especiais, Lda.	520 900,00
2º	89,95	2	Safemobility – transformação de veículos especiais , unipessoal, Lda.	579 100,00

Quadro n.º 5

7. Audiência prévia

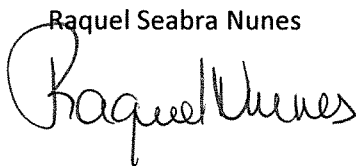
Tendo em consideração o disposto no artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, o júri vai proceder á notificação do projeto de decisão final aos concorrentes, acompanhado do presente relatório, para que se pronunciem por escrito, no prazo de 5 dias.

O Júri



Carla Antunes

Raquel Seabra Nunes



Sandra Paixão

