

**R E L A T Ó R I O F I N A L**  
(artigo 124º de CCP)

**Concurso Público 33/2017-F/P**

**Aquisição de viaturas para transporte escolar e transporte de pessoas com mobilidade reduzida**

Aos vinte e sete dias do mês de julho de dois mil e dezassete, reuniu o Júri do procedimento abaixo identificado, para elaborar o relatório final, nos termos do artigo 124º do Código dos Contratos Públicos (CCP).

Nos termos do artigo 123º do Código dos Contratos públicos procedeu-se a audiência prévia dos interessados tendo-lhes sido remetido o Relatório Preliminar em 19 de julho de 2017.

Findo o prazo estabelecido, 25 de julho de 2017, verificou o Júri do Procedimento, que foi apresentada a reclamação, por parte do concorrente **SAFEMOBILITY, LDA.**, por não concordarem com a decisão do Júri, na admissão do concorrente **FUTURVIDA, LDA.**

O Júri após análise da reclamação do concorrente **SAFEMOBILITY, LDA.** e apoiado no parecer do Gabinete de Advogados avençado o qual se transcreve:

*"A concorrente SAFEMOBILITY requer a exclusão da proposta da concorrente FUTURVIDA alegando que esta concorrente "(...) não submete junto com a sua proposta nenhum documento indicando o Prazo de Entrega proposto (...)"*

*Efetivamente, o Programa deste Concurso prevê como critério de adjudicação e fator de avaliação o "Prazo da Entrega".*

*Sendo que no artº 6º do Caderno de Encargos se estabeleceu que após a notificação da adjudicação, o concorrente terá de entregar as viaturas no prazo máximo de 90 (noventa) dias.*

*Do que resulta, da conjugação das duas peças (Programa do Concurso e Caderno de Encargos) que o "Prazo de Entrega" que o concorrente viesse a propor, não poderia exceder os 90 (noventa) dias após notificação da adjudicação.*

*Consultadas as peças deste Concurso, pode constatar-se que, qualquer das concorrentes, SAFEMOBILITY e FUTURVIDA se comprometem e se propõem entregar as viaturas **no prazo de 30 (trinta) dias.***

*Uma, a FUTURVIDA assume esse compromisso e formula a sua proposta no próprio*

*"Formulário Principal da Proposta"*

*- "Prazo de entrega/execução: 30 dias".*

*(cfr. fluxo documental na plataforma acinGOV).*

*A outra, a SAFEMOBILITY, anexa uma declaração autónoma no mesmo sentido.*

*A "proposta" é a declaração ou conjunto de declarações através das quais a concorrente manifesta à entidade adjudicante as condições em que se dispõe a contratar.*

*Essas declarações hão-de resultar de todos os documentos que o concorrente coloca à disposição e pois leva ao conhecimento da entidade adjudicante.*

*Essas declarações podem resultar da folha de rosto, do requerimento inicial, de formulário próprio específico informático da proposta, demais documentos relativos aos atributos da proposta, documentos outros especialmente exigidos pelo Programa, documentos explicativos e justificativos da proposta.*

*O "Prazo de Entrega" constitui um atributo da proposta, pois, esta não podia ser considerada sem esse elemento diferenciador e sinalizador.*

*Qualquer das concorrentes FUTURVIDA e SAFEMOBILITY apresentaram na sua proposta e declararam inequivocamente à entidade adjudicante que a entrega das viaturas será executada no prazo de 30 (trinta) dias.*

*O Júri alcançou também inequivocamente o sentido dessas propostas e ponderou-as devidamente.*

*Pelo que, é nosso parecer que a proposta da concorrente FUTURVIDA contém o particular atributo do compromisso de entrega dentro do prazo, que propõe, de 30 (trinta) dias.*

*Somos ainda de parecer que essa declaração/proposta tocante ao atributo do prazo de entrega, tendo sido feita logo no **"formulário principal da proposta"**, não tinha que ser repetida, reafirmada ou formalizada em anexo autónomo a acompanhar o conjunto dos demais documentos oferecidos pelas concorrentes.*

*Não existindo, pois, razão para excluir a concorrente FUTURVIDA, como pretendido pela concorrente SAFEMOBILITY."*

1. Pelo exposto, o Júri deliberou:

a) Negar provimento às pretensões apresentadas pelo concorrente SAFEMOBILITY, Lda.

b) Manter o teor e as conclusões constantes no relatório preliminar.


2. De acordo com o n.º 3 do artigo 124º do CCP, o Júri submete ao órgão competente, a lista de concorrentes ordenada, e propõe que o fornecimento **“Aquisição de viaturas para transporte escolar e transporte de pessoas com mobilidade reduzida”** seja adjudicada ao concorrente posicionado em primeiro lugar, **FUTURVIDA, Lda.** pelo valor de **520 900,00€** acrescido de IVA à taxa em vigor.

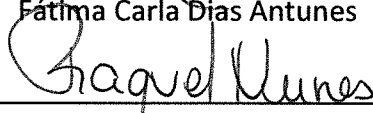
<i>Posição</i>	<i>N.º</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Valor da Proposta</i>
6º	1º	<b>FUTURVIDA, Lda</b>	<b>520 900,00€</b>
2º	2º	<b>SAFEMOBILITY, Lda</b>	<b>579 100,00€</b>


Ao valor acresce o IVA à taxa em vigor

Quadro n.º1

O Júri

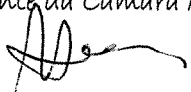
  
Fátima Carla Dias Antunes

  
Raquel Seabra Nunes

  
Sandra Paixão

Concordo com o relatório final, manifesto a intenção de adjudicação da prestação de serviço à empresa FUTURVIDA, Lda.

Tondela, 27 de julho de 2017  
O Presidente da Câmara Municipal

  
José António Gomes de Jesus, Dr.