

AJUSTE DIRECTO Nº 38/2014 – F/AD

**Criação de Exposição- Aluguer, montagem e desmontagem de stands e
tendas para a FICTON 2014**

1. Foi convidada a empresa ASTROSTAND- Montagem de Stands e Decorações, Lda. para apresentar proposta. No decorrer do prazo para a entrega das propostas, o concorrente não solicitou qualquer tipo de esclarecimento, nem evidenciou erros ou omissões.
2. Foi apresentada a concurso a proposta do concorrente que se indica no quadro seguinte:

<i>Entrada/Data/Hora</i>	<i>Designação do concorrente</i>
08/08/2014 10:19:57 horas	ASTROSTAND- Montagem de Stands e Decorações, Lda.

- 2.1 A proposta foi instruída com os documentos previstos na alínea a) do nº1 e alíneas a) e b) do nº2 do artigo 57 do CCP.
- 2.2 O concorrente não se encontra na situação prevista no nº2 do artigo 54 do CCP.
- 2.3 Não há conhecimento que o concorrente esteja abrangido pelos impedimentos previstos no artigo 55 do CCP.
- 2.4 Não se verifica em relação à proposta qualquer das situações previstas nas alíneas d) a n) do artigo 146 do CCP.
- 2.5 Da análise dos atributos representados pelos factores e subfactores que densificam os critérios de adjudicação concluiu-se:

a) Foi pedido o seguinte esclarecimento à proposta:

“Exmos. Srs., aquando da abertura da proposta verificou-se que o prazo de execução por vos considerado é de 16 dias.

Este município nas peças de concurso nomeadamente no convite para a apresentação de propostas definiu como prazo 20 dias. Face à divergência, solicita-se esclarecimento quanto a este facto enunciado.”

Após análise, considera-se aceite a resposta da empresa.

Não é aplicável o disposto na alínea a) a c) do nº. 2 do art. 70º do CCP, visto não ter sido apresentado pelo concorrente, nem tal estar previsto no caderno de encargos de quaisquer atributos nos termos da alínea b) e c) do nº1 do art. 57º.

- b) Após verificação da lista de preços unitários que serviu de base à elaboração da proposta não se detectaram quaisquer divergências com a lista constante do processo de procedimento e que foi facultada ao concorrente. Mais se constatou a inexistência de quaisquer erros. Assim o valor da proposta a considerar para efeitos de adjudicação é o apresentado pelo concorrente e é o que consta no quadro seguinte.

<i>Designação do concorrente</i>	<i>Preço global^{*1}</i>
ASTROSTAND- Montagem de Stands e Decorações, Lda.	36665€

- c) Não se detectaram nenhuma das situações previstas na alínea f) e g) do nº.2 do art. 70º.
- d) Não houve lugar às fases de negociação e de audiência prévia, nem à elaboração dos relatórios preliminar e final.

Conclusão:

Face ao atrás exposto propõe – se que:

- 1- Seja admitida para adjudicação a proposta do concorrente por a mesma não estar abrangida por nenhuma das circunstâncias previstas no nº2 do artigo 146º que implique a sua exclusão.

<i>Designação do concorrente</i>	<i>Preço global*1</i>
ASTROSTAND- Montagem de Stands e Decorações, Lda.	36 665€

Tondela, 12 de agosto de 2014

A Técnica



Lurdes Ribeiro

Concordo com a Informação, adjudique-se à
empresa mencionada.

Tondela, 12 de agosto de 2014

O Presidente da Câmara Municipal


José António Gomes de Jesus, Dr.

*1 Valor sem IVA