

**R E L A T O R I O
P R E L I M I N A R**

(artigo 146 de CCP)

Anúncio de procedimento nº214/2015

EMPREITADA: Acesso e envolventes ao estádio João Cardoso

Aos dois dias do mês de novembro do ano dois mil e quinze, reuniu o júri do procedimento abaixo identificado, para elaborar o relatório preliminar, nos termos do artigo 146º do Código dos Contratos Públicos (CCP).

1. No âmbito deste procedimento pretende-se a contratação da empreitada de obras públicas para a realização dos trabalhos necessários para a execução do projeto acima referido.

1.1. Dados Históricos do procedimento:

Obra: **Acesso e envolventes ao estádio João Cardoso**

Preço Base: 298 113,00 €

1.1.1. Valor considerado anormalmente baixo: < 20% do preço base = < 238 490,40 €

1.1.2. Prazo de execução : 45 dias

1.1.3. Data de início do procedimento: 01/10/2015

1.1.4. Tipo de procedimento: concurso público, conforme alínea b) do artigo 19 do CCP. Publicitação do procedimento:

a) Anúncio de procedimento 5894/2015 publicado no DR n.º 192, II série em 01/10/2015.

b) Disponibilização na plataforma: às 17:10:48 do dia 01/10/2015

1.2. No decorrer do prazo para entrega das propostas, os candidatos solicitaram esclarecimentos referentes erros e omissões.

2. O prazo limite para apresentação das propostas foi até às 12:00 do dia 16/10/2015.

3. **Relação da lista de empresas que se apresentaram como candidatos**

N.º	Data/hora	Designação candidatos
1	2015/10/14 19:25:36	CONSTRUÇÕES CARLOS PINHO , L.da
2	2015/10/15 10:47:56	AMADEU GONÇALVES CURA & FILHOS, L.da
3	2015/10/15 15:02:23	A.M.CACHO & BRÁS, L.da
4	2015/10/15 15:27:11	IRMÃOS ALMEIDA CABRAL, L.da.
5	2015/10/15 17:13:25	CIVIBÉRICA - OBRAS CIVIS,S.A.
6	2015/10/15 17:45:54	EMBEIRAL – ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO,S.A.
7	2015/10/15 17:52:27	DUQUE & DUQUE – TERRAPLANAGENS; L.da
8	2015/10/15 19:40:52	MANUEL FRANCISCO DE ALMEIDA,S.A.
9	2015/10/15 19:56:08	SOCIEDADE DE CONSTRUÇÕES ELIMUR, L.da
10	2015/10/16 00:25:04	FLOPONOR –FLORESTAS E O. PUBLICAS DO NORTE
11	2015/10/16 11:03:20	PAVIAZEMÉIS – PAVIMENTAÇÕES DE AZEMÉIS, L.da
12	2015/10/16 11:53:53	CAPSFIL- CARLOS AUGUSTO PINTO S. & FILHOS

Quadro n.º1

4. Da análise dos documentos submetidos, verificou-se que as empresas concorrentes nº 5 CIVIBÉRICA - OBRAS CIVIS, S.A. e nº 10 FLOPONOR –FLORESTAS E O. PUBLICAS DO NORTE apresentaram os **documentos que contêm os esclarecimentos justificativos da apresentação da proposta com preço anormalmente baixo**, nos termos do disposto na alínea d), do nº1 do art. 57º do CCP.

Os candidatos nº 2 AMADEU GONÇALVES CURA & FILHOS, Lda e nº 3 A. M. CACHO & BRÁS, Lda apresentaram declaração de não apresentação de proposta; já o candidato nº 7 DUQUE & DUQUE – TERRAPLANAGENS, Lda não apresentou a sua proposta, pelo que, nos termos do art. 53º do CCP, não são considerados concorrentes.

5. PROPOSTAS ADMITIDAS

N.º	Designação candidatos	Preço Proposta
1	CONSTRUÇÕES CARLOS PINHO , L.da	238 490,41 €
4	IRMÃOS ALMEIDA CABRAL, L.da.	238 490,41 €
5	CIVIBÉRICA - OBRAS CIVIS, S.A.	232 400,00€
6	EMBEIRAL – ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO, S.A.	238 490,41 €
8	MANUEL FRANCISCO DE ALMEIDA, S.A.	220 730,53 €
9	SOCIEDADE DE CONSTRUÇÕES ELIMUR, L.da	274 200,00 €
10	FLOPONOR –FLORESTAS E O. PUBLICAS DO NORTE	237 990,40 €
11	PAVIAZEMÉIS – PAVIMENTAÇÕES DE AZEMÉIS, L.da	292 769,10 €
12	CAPSFIL- CARLOS AUGUSTO PINTO S. & FILHOS	270 000,00€

Quadro n.º2

6. Da análise do valor das propostas e dos documentos que as instruem, verificou-se que:
- i) Nenhuma das propostas dos concorrentes apresenta preço total superior ao preço base, não sendo assim contrariado o disposto na alínea d) do artigo 70º do CCP. e não se encontram em nenhuma das situações previstas no do n.º 2 do artigo 146º do CCP que implique a sua exclusão.
 - ii) Os concorrentes nº 5 CIVIBÉRICA - OBRAS CIVIS, S.A. nº 8 MANUEL FRANCISCO DE ALMEIDA, S.A. Lda e nº 10 FLOPONOR –FLORESTAS E OBRAS PUBLICAS DO NORTE apresentam um valor de proposta inferior a 238 490,40 € que, de acordo com o disposto no programa de procedimento, é o montante a partir do qual é considerado anormalmente baixo.
 - iii) Propõe-se a exclusão da proposta do concorrente nº 8 – MANUEL FRANCISCO DE ALMEIDA, S.A., por não cumprir com o disposto na alínea d) do nº 2 do artigo 146º do CCP, nomeadamente por não ter apresentado o documento com os esclarecimentos justificativos da apresentação do preço anormalmente baixo da sua proposta.

iv)

Posto isto e entrando na apreciação de mérito das notas justificativas alegadas, em total respeito pelos princípios a que se subordina a contratação pública e em atenção das circunstâncias de ordem técnica, económica, financeira, social, de mercado e do planeamento de execução dos trabalhos da empreitada, que enformam as respetivas propostas, o júri decidiu, por unanimidade:

- a) Considerar pertinentes alguns dos argumentos justificativos de apresentação da proposta com preço anormalmente baixo dos concorrentes nº 5 CIVIBÉRICA – OBRAS CIVIS, S.A. e nº 10 FLOPONOR – FLORESTAS E OBRAS PUBLICAS DO NORTE, por serem comprovativos da seriedade da sua propostas.
- b) Para além de algumas justificações de preço anormalmente baixo, referidas em a), serem de carácter genérico e conterem lugares comuns, verificam-se contudo e também condições excecionalmente favoráveis invocadas pelos concorrentes nº 5 CIVIBÉRICA – OBRAS CIVIS, S.A. e nº 10 FLOPONOR – FLORESTAS E OBRAS PUBLICAS DO NORTE que são reais e devidamente suportadas por factos objetivos e comprovados, como é a circunstância particular de ambos os concorrentes possuírem estaleiro montado, de apoio às suas empreitadas em curso junto à obra em concurso, respetivamente a **Construção da Circular a Tondela, 3ª fase e Requalificação do estádio João Cardoso**. Os respetivos estaleiros estão devidamente equipados com todos os meios humanos necessários, quer técnicos quer de mão de obra e com todo o parque de máquinas e outros equipamentos necessários para a execução dos trabalhos desta empreitada em tempo útil, o que lhes permite obter muitos benefícios e economia nos custos diretos e indiretos relacionados com o processo de construção da obra. À luz da informação constante nos esclarecimentos prestados por estes dois concorrentes, identifica-se claramente uma relação de causalidade entre as circunstâncias invocadas, que são excecionais, e a redução na formação do preço proposto das suas propostas. Este facto particular, permite a estes concorrente apresentarem um preço global competitivo, resultante das condições de contexto que lhes são muito favoráveis, o que lhes permite, entre outros, poupança nos custos de transporte dos materiais e meios humanos e na deslocação das máquinas e dos equipamentos a incorporar em obra, relativamente ao que era expectável de acordo com as regras de mercado e respetivo custo. O júri aceita as justificações do preço anormalmente baixo por as considerar tecnicamente criteriosas e devidamente fundamentadas.

7. Avaliação das propostas

7.1. Ordenação das propostas

Ordenação propostas	N.º Proposta	Designação candidatos	Preço Proposta
1º	5	CIVIBÉRICA - OBRAS CIVIS, S.A.	232 400,00€
2º	10	FLOPONOR –FLORESTAS E O. PUBLICAS DO NORTE	237 990,40 €
3º	1	CONSTRUÇÕES CARLOS PINHO , L.da	238 490,41 €
4º	4	IRMÃOS ALMEIDA CABRAL, L.da.	238 490,41 €
5º	6	EMBEIRAL – ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO,S.A.	238 490,41 €
6º	12	CAPSFIL- CARLOS AUGUSTO PINTO S. & FILHOS	270 000,00 €
7º	9	SOCIEDADE DE CONSTRUÇÕES ELIMUR, L.da	274 200,00 €
8º	11	PAVIAZEMÉIS – PAVIMENTAÇÕES DE AZEMÉIS, L.da	292 769,10 €


Quadro n.º3

7.2. Análise das propostas com base no critério de adjudicação.

Face ao critério estabelecido no artigo 12º do programa de concurso de procedimento, onde se refere que a adjudicação será feita à proposta de mais baixo preço, sendo adjudicada, em caso de empate de valores, à proposta que tiver sido apresentada em primeiro lugar, **o júri propõe, para efeitos de adjudicação, a proposta do concorrente nº 5 CIVIBÉRICA – OBRAS CIVIS, S.A., pelo valor de 232 400,00 € (Duzentos e trinta e dois mil e quatrocentos euros), acrescido da taxa de IVA em vigor.**

Tendo em consideração o disposto no artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, o júri vai proceder á notificação do projeto de decisão final aos concorrentes, acompanhado do presente relatório, para que se pronunciem por escrito, no prazo de 5 dias.

O Júri:


Fátima Carla Dias Antunes


António José Ferreira da Silva


Maria João Frutuoso Fernandes